



CIRNEF
Normandie Université • UR 7454



UNIVERSITÉ
CAEN
NORMANDIE

COLLOQUE INTERNATIONAL

60 ans des sciences de l'éducation

Appel à symposiums
et à posters doctoraux



DÉFIS ET QUESTIONS VIVES

16-18 juin 2027

Université Caen Normandie



CIRNEF
Normandie Université • UR 7454



UNIVERSITÉ
CAEN
NORMANDIE

MORSH
NORMANDIE - CAEN
Maison de la Recherche
en Sciences Humaines
CNRH - UNIVERSITÉ DE CAEN



**UNIVERSITÉ
DE ROUEN**
NORMANDIE

« 60 ans des Sciences de l'éducation : défis et questions vives »

Colloque international à l'Université de Caen Normandie (16-18 juin 2027)

Ce colloque a pour ambition de célébrer les 60 ans des sciences de l'éducation, discipline née en France en 1967. Il propose d'explorer les questions vives et les défis actuels des sciences de l'éducation et de la formation, à travers des symposiums (courts ou longs) ou des posters de doctorants et jeunes docteurs, à l'aune de 5 axes thématiques.

Cette manifestation s'inscrit dans une boucle rétroprojective entamée à Caen en 2007 avec le colloque *40 ans des sciences de l'éducation. L'âge de la maturité ? Questions vives* et réactualisée 10 plus tard, pour les 50 ans de la discipline, avec la combinaison de deux événements scientifiques, l'un à Toulouse : *Mêlées et démêlés, 50 ans de recherches en sciences de l'éducation*, l'autre à Caen : *Enjeux, débats et perspectives : 50 ans de sciences de l'éducation*.

Pour ce soixantième anniversaire, ce nouveau colloque caennais propose de discuter des enjeux contemporains de la discipline dans une période où elle est parfois discutée, voire remise en cause dans son propre périmètre scientifique. Quelles spécificités heuristiques offrent les sciences de l'éducation et de la formation face aux défis et questions vives d'aujourd'hui et demain ? Que peut proposer la discipline face aux discours simplistes ou aux vulgates qui circulent parfois grâce à des spécialistes autoproclamés des questions éducatives ? Comment les sciences de l'éducation et de la formation appréhendent-elles les problématiques sociales et sociétales actuelles, entre autres les questions écologiques, le vivre ensemble, la formation des enseignants, la valorisation des métiers du social et de la santé, les enjeux d'équité pour mieux prendre en compte les vulnérabilités et construire une société plus inclusive, au sens large du terme ?

Loin de prétendre à l'exhaustivité des défis et questions vives pour la discipline, nous proposons de décliner cette thématique générale autour de **cinq axes thématiques** :

Un **premier axe** sur les **défis de l'école du XXI^{ème} siècle** : quel projet pour l'école et la formation du citoyen dans un contexte de crises successives depuis les années 1960 (Alix, 2026) ? Comment appréhender l'évolution des finalités de l'école, des valeurs qu'elle porte et des contenus qui la traversent en réponse aux nouveaux enjeux sociaux et démocratiques (Fabre et Chauvigné, 2025 ; Hétier et Wallenhorst, 2023) ? Comment l'articulation de différentes approches et paradigmes constitutifs des sciences de l'éducation et de la formation (pédagogique, didactique, historique, philosophique, sociologique...) permet-elle de penser ces enjeux et d'éviter les réponses réductrices (Morin, 1998 ; Reuter, 2011) ? Quels travaux permettent d'appréhender la complexité des pratiques et contrecarrer certaines préconisations institutionnelles applicationnistes ? Comment repenser les politiques éducatives en repensant les complémentarités entre les acteurs et les dynamiques partenariales ? Dans un contexte de promotion de nouveaux enjeux curriculaires pour l'école, nous pouvons nous demander comment les recherches en sciences de l'éducation peuvent contribuer à répondre aux défis et questions vives actuelles dans le champ de l'éducation scolaire (écologie, vivre ensemble, égalité, équité, réussites) ? Comment permettent-elles d'éclairer les transformations nécessaires de l'école pour prendre en compte la problématique des inégalités scolaires ? Comment les sciences de l'éducation peuvent-elles être heuristiques pour penser la formation des enseignants, notamment dans une perspective d'innovation pédagogique qui transformerait la forme scolaire ordinaire (Cros, 1997 ; Harlé & al, 2024 ; Vincent & al, 2012) ?

Un **2^e axe** sur les **défis et questions vives** de la **formation des adultes** (Caspar, 2011 ; Barbier, 2009), qu'elle soit professionnelle ou non, dans la diversité de ses publics (enseignants, travailleurs sociaux, professionnels de santé, personnes âgées...), dispositifs (présentiels, à distance, en salle ou en situation travail) et pratiques. Une question clef ici semble être celle de la capacité de la recherche à comprendre mais aussi éclairer la façon dont la formation peut relever les défis des transformations enchâssées actuelles des organisations, des métiers, des référentiels, des activités... dans des environnements sociaux en mouvement toujours plus rapide. L'un des défis des sciences de l'éducation et de la formation serait d'étayer la conception et l'analyse de la formation, dans un contexte de réformes permanentes et de référentiels métier souvent éloignés du travail réel. L'une des principales questions vives concerne les enjeux de professionnalisations (Wittorski, 2025) dans un contexte d'universitarisation de nombreuses formations professionnelles initiales (enseignement, santé, soin, paramédical, travail social). Comment les dispositifs de formation peuvent-ils être repensés en lien avec les situations de travail, notamment dans une perspective de parcours (Ardouin, 2017, Maubant, 2019, Métral, 2024) ? Comment les apprentissages professionnels, formels et informels, peuvent-ils être favorisés en repensant les environnements de travail et de formation, notamment leur dynamique capacitante ? Comment repenser des dispositifs de formation qui permettent d'améliorer l'articulation, voire le tissage entre les registres pragmatique et épistémique ? Comment relever au XXI^e siècle le défi de développer l'intelligence au travail à l'aune des transformations technologiques et sociétales en cours ?

Un **3^e axe** sur les **défis et questions vives autour des usages des technologies numériques** en éducation et en formation. Les technologies numériques sont maintenant bien démocratisées dans tous les domaines (industries, services, etc.) et à travers le monde. Pour autant, chaque technologie, identifiée comme nouvelle sur le marché, engrange encore les mêmes réactions entre techno-béatitude et paniques morales (Le Crosnier, 2017). L'Ecole et la formation des adultes ne font pas exception. Forts de ce constat, pas nouveau et maintenant bien documenté par la recherche, cet axe invite à porter des réflexions sur les enjeux à (re)penser les usages d'instruments numériques dans une perspective humaniste et durable. Du côté des dispositifs pour apprendre, les discours qu'ils soient politiques, des entreprises et/ou des utilisateurs sont porteurs de promesses, notamment de personnalisation des parcours (Boissière et Bruillard, 2021) et d'évaluation efficiente des apprenants. Quels (nouveaux) enjeux scientifiques accompagnent la conception de dispositifs de formation dès lors qu'ils sont à distance ou hybrides ? Quels travaux permettent de repenser la formation des praticiens (formateurs, enseignants, ingénieurs de formation) et plus généralement des utilisateurs des technologies numériques ? Du côté des usages scolaires, universitaires (dans et hors l'Ecole) les craintes ou paniques sont toujours omniprésentes dans les discours médiatiques (Cordier, 2020) et politiques, notamment pour ce qui relève des effets des utilisations des écrans chez les plus jeunes (dépendance, sédentarité, harcèlement, etc.). Ils sont réactivés dans un contexte de diffusion relativement récente des IA génératives (Dessus et Seyve, 2025). Quel statut accorder à ces technologies à l'Ecole, dans l'enseignement supérieur ou la formation professionnelle ?

Un **4^e axe** sur les **défis et questions vives autour de l'inclusion**. Depuis plusieurs décennies, les recherches en Sciences de l'éducation et de la formation ont largement contribué à interroger l'émergence du paradigme inclusif et ses effets tant du point de vue de la société (Gardou, 2014), des institutions, de la formation des différents professionnels que des pratiques effectives. De nombreux travaux ont ainsi pu s'intéresser au passage de l'intégration à l'inclusion, soulignant des évolutions conceptuelles majeures, mais également des tensions persistantes autour de la définition même de l'inclusion, de ses finalités et des notions qui lui sont associées (accessibilité, Conception Universelle des Apprentissages, accessibilisation des apprentissages). Quelles sont les questions vives actuelles en

matière de définitions de l'inclusion et des concepts qui y sont souvent associés ? La prise en compte des besoins éducatifs des enfants (et des personnes, quel que soit leur âge) doit les protéger « contre les vicissitudes de la vie et prévenir les risques de marginalisation et d'exclusion » (Ebersold, Plaisance et Zander, 2016, p. 15). Ces enjeux amènent à penser les dynamiques inclusives dans leur diversité, dans une approche systémique de la société (Gardou, 2012) qui mobilise une diversité de professionnels (enseignement, travail social, médico-social, santé) devant coopérer avec les personnes concernées et leurs familles.

Un 5^e axe sur les **défis et questions vives autour de la restitution** des données et des résultats de la recherche. De nombreux travaux en sciences de l'éducation et de la formation s'inscrivent dans des recherches collaboratives (Desvages-Vasselín et Boutrais, 2026), des recherches « avec » et recherches-actions (Monceau, 2022), ou des recherches-interventions (Marcel & Broussal 2022 ; Mackiewicz & Robin, 2022) qui visent à accompagner un changement, à construire collectivement des savoirs, en réunissant des chercheurs et des acteurs de terrains. D'autres sont des recherches où les rôles de chercheur et d'enquêté restent distincts, parfois avec une participation plus ou moins forte des acteurs au recueil des données et à leur analyse. Toutes se confrontent à la question de la restitution des données et des résultats aux acteurs impliqués dans la recherche tout d'abord, aux commanditaires parfois, à la société dans son ensemble enfin (Delalande, 2022). Quels sont les enjeux de cette restitution ? Comment la restitution se pose-t-elle de manière particulière selon le type de recherche, mais aussi selon les personnes actrices de la recherche ? Doit-on s'adresser différemment à des enfants (Razy, de Suremain & Alvarado Solís, 2022), à des personnes en situation de handicap, de vulnérabilité (Midelet, 2025) ? Comment concevoir la restitution pour qu'elle soit pertinente et compréhensible pour chacun ? Faut-il la penser comme une phase finale ou bien comme un élément constitutif et continu de l'enquête ? Enfin, les enjeux éthiques et politiques visent le consentement, la protection et la dignité des personnes, la reconnaissance des savoirs expérientiels, les émotions et la représentation des enquêtés dans la restitution. Comment les sciences de l'éducation et de la formation appréhendent-elles ces enjeux ?

Pour cet appel à contributions, les **symposiums** (courts ou longs) ou les **posters** (pour doctorants ou jeunes docteurs ^[1]) doivent s'inscrire dans l'un des **5 axes thématiques**. Nous n'attendons pas de communications individuelles. Les symposiums attendus devront rassembler des communicants issus d'au moins *deux laboratoires*, avec au moins un *jeune chercheur* (doctorant ou jeune docteur), avec un format court (1 atelier avec 3 communications) ou long (6 communications, soit 2 ateliers), avec ou sans discutant (mais toujours ouverts).

Les **propositions de symposiums** devront comporter un argumentaire scientifique d'une page environ (2500 signes maxi, bibliographie comprise), présentant l'inscription dans l'un des 5 axes thématiques, les communicants (statuts et affiliations), ainsi que les résumés des communications (1000 signes, avec 5/7 références bibliographiques).

Nous attendons vos propositions de symposiums ou de posters (doctorants) [avant le 10/11/2026](#) (à déposer sur le site du colloque, qui sera lancé courant septembre).

Liste de références bibliographiques (indicative et non exhaustive) :

- Alix, S.-A. (dir.) (2025). *Crises de l'éducation : Perspectives internationales*. Presses universitaires de Grenoble.
- Ardouin, T. (2017). « La formation des adultes : un objet frontière ». Dans : T. Ardouin et al. *Le champ de la formation et de la professionnalisation des adultes*. L'Harmattan, p. 23-37.
- Barbier, JM. Et coll. (2009). *Encyclopédie de la formation*, PUF.
- Boissière, J. et Bruillard, É. (2021). *L'école digitale. Une éducation à construire et à vivre*. Armand Colin.
- Caspar, P. (2011). *La formation des adultes. Hier, aujourd'hui, demain*. Eyrolles.

- Cordier, A. (2020). Paniquez ! Nous agissons. Dans L. Tessier et A. Saint-Martin *Les dossiers de l'écran : Controverses, paniques morales et usages éducatifs des écrans* (p. 131-149). Éditions du Croquant.
- Cros, F. (1997). Innovation. Dans le *Dictionnaire encyclopédique de l'éducation et de la formation*. Nathan Université.
- Delalande, J. (2022). Chapitre 4. Enquêter auprès d'enfants pour restituer leurs points de vue et leurs expériences. Dans B. Albero et J. Thievenaz, *Enquêter dans les métiers de l'humain : Traité de méthodologie de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation*. Tome II (2e éd., p. 51-67). Éditions Raison et Passions.
- Desvages-Vasselin, V. et Boutrais, M. (dir.). (2026). *Chercheurs, chercheuses et terrains, entre engagements, négociations et transformations*. Champ social.
- Dessus, P., et Seyve, D. (2025). La détection de l'utilisation de robots conversationnels en contexte universitaire : Le cas de Compilatio Magister+. *Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Éducation et la Formation*, 32(1), 112-128.
- Ebersold, S., Plaisance, E. et Zander, C. (2016). École inclusive pour les élèves en situation de handicap. Accessibilité, réussite scolaire et parcours individuels [Rapport de recherche]. Repéré à <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01445378/document>
- Fabre M. et Chauvigné, C. (2025). *Vous avez-dit écocitoyenneté ? Repères pour une éducation au politique*. Le Bord de l'eau.
- Foray, P. (2016). *Devenir autonome, apprendre à se diriger par soi-même*. ESF.
- Gardou, C. (2012). La société inclusive, parlons-en ! Érés.
- Gardou, C. (2014). Quels fondements et enjeux du mouvement inclusif ? *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, n° 65, p. 11-20.
- Harlé, I., Lescouarch, L., & Michel, Y. (2024). *Innovation en éducation : Regards pluriels*, L'Harmattan.
- Hétier, R., & Wallenhost, N. (2023). *Penser l'éducation à l'époque de l'anthropocène*. Le Bord de l'eau.
- Le Crosnier, H. (2017). Technobéatitude et technophobie vont en bateau. Dans N. Marcerou-Ramel *Les métiers des bibliothèques* (p. 81-91). Éditions du Cercle de la Librairie.
- Mackiewicz, M.-P. et Robin, P. (2022). Chapitre 3. L'expérience de la restitution dans les recherches-interventions et participatives. Dans B. Albero et J. Thievenaz *Enquêter dans les métiers de l'humain : Traité de méthodologie de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation*. Tome III (p. 125-137). Éditions Raison et Passions.
- Marcel, J.-F. et Broussal, D. (2022). Chapitre 5. La recherche-intervention : une démarche pour accompagner le changement. Dans B. Albero et J. Thievenaz *Enquêter dans les métiers de l'humain : Traité de méthodologie de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation*. Tome I (2e éd., p. 250-263). Éditions Raison et Passions.
- Maubant, P. (2019). « Professionnalisation et ingénierie de formation : Entre résonnances et divergences ». *Phronesis*. N° 8, p. 1-4.
- Métral, J.-F. (2024). Une approche conceptuelle des parcours pour l'ingénierie du développement des compétences professionnelles, *Travail et apprentissages*. N° 27, p. 11-28.
- Midelet, J. (2025). Quand la rencontre avec le chercheur crée l'événement (Re)penser la place du chercheur et du narrateur. *Spirale - Revue de recherches en éducation*, n° 75(1), 73-84.
- Monceau, G. (2022). Chapitre 4. Recherche-action, Recherche collaborative, Recherche avec. Dans B. Albero et J. Thievenaz *Enquêter dans les métiers de l'humain : Traité de méthodologie de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation*. Tome I (2e éd., p. 240-249). Éditions Raison et Passions.
- Morin, E. (1998). *Introduction à la pensée complexe*. ESF.
- Prost, A. (2013). *Du changement dans l'école. Les réformes de l'éducation de 1936 à nos jours*. Seuil.
- Reuter, Y. (2011). Penser la perspective didactique : la question de l'articulation entre disciplinaire, pédagogique et scolaire. Dans B. Daunay, Y. Reuter et B. Schneuwly (dir.), *Les concepts et les méthodes en didactique du français* (p. 35-60). Presses universitaires de Namur.
- Seguy, J.-Y. (dir.) (2018). *Variations autour de la « forme scolaire » : Mélanges offerts à André Robert*. Presses Universitaires de Nancy.
- Razy, Élodie, de Suremain, C.- Édouard, & Alvarado Solís, N. P. (éds.). (2022). *La restitution ethnographique à l'épreuve des enfants*. Presses universitaires de Liège, Colegio de San Luis A.C., IRD Éditions.
- Vincent, G., Courtebras, B., & Reuter, Y. (2012). La forme scolaire : Débats et mises au point. *Recherches en didactiques*, N° 13(1), 109-135.
- Wittorski, R. (2025). De la professionnalisation aux professionnalisations. *Education Permanente*, 245/4, 1-8.