

Résumé des normes APA 6^e édition utilisées par la revue *Penser l'éducation*

1. Citations dans le texte
2. Notes de bas de page
3. Bibliographie
4. Exemple de bibliographie

1. Citations dans le texte

➤ Différences en fonction du nombre d'auteurs :

- S'il y a 2 auteurs : mettre « et » entre le nom des 2 auteurs
Ex : Després et Leroux (2003) ...
- S'il y a 3 à 5 auteurs, lorsque qu'on les cite pour la première fois dans le texte, les citer tous :
Ex : Stallman, Williams et Masutti (2010)...
Puis à partir de la deuxième fois et par la suite: Stallman et al. (2010) ...
- S'il y a 6 auteurs ou plus dans la référence, dès la première fois, lorsqu'on les cite dans le texte :
Utomi et al. (2013)...

➤ 3 manières différentes mais équivalentes de les présenter :

Stallman, Williams et Masutti (2010) proposent...

En 2010, Stallman, Williams et Masutti proposent...

... hypothèse avancée et confirmée par une étude récente (Stallman, Williams & Masutti, 2010).

N.B. : Lorsqu'on cite les auteurs à l'intérieur de parenthèses on utilise « & » ; sinon on utilise « et » hors des parenthèses (cf. ci-dessus).

N.B. 2 : Quand on cite dans le texte plusieurs références à la suite, on les range par ordre alphabétique, séparées par un point-virgule :

Ex : Plusieurs études (Dorow & O'Neal, 1979 ; Murray, 1970 ; Smith, 1990) ont mis en évidence...

Remarques :

- 1) La règle générale est de ne citer que le nom des auteurs et pas leurs prénoms. Cependant, s'il apparaît que dans la liste des références, **des auteurs ont le même nom**, alors, il faut ajouter leurs initiales respectives dans toutes les citations où ils apparaissent comme unique ou premier auteur, même si les années de publication diffèrent.
Exemples :
S. Freud (1928) affirmait que (...), alors que pour A. Freud (1949) ...
Dans une des premières études sur la question (S. Freud, 1928) ...
- 2) Dans un même paragraphe, on ne répète pas la date s'il est clair qu'on fait référence à un même travail.

- 3) **Si le document cité est une traduction d'un ouvrage original**, on indique, après le nom de l'auteur de l'ouvrage original, la date de parution de l'ouvrage original, suivie d'une barre oblique, « / », puis de la date de parution de la traduction.

Par exemple, pour un ouvrage original paru en 1983 et dont la traduction date de 1994, on écrit :

Dans un ouvrage qui a marqué le domaine, Schön (1983/1994) remettait en question ...

Pour savoir comment écrire la référence bibliographique, voir plus loin dans II.2.

- 4) **Référence secondaire** : Lorsque l'on fait référence à un auteur original (référence primaire) dans un autre document plus récent (référence secondaire), on le mentionne dans le stexte de la façon suivante :

Forme générale : En [date auteur original], [auteur original] (cité par [auteur secondaire], [date auteur secondaire]) ...

Exemple : En 2003, Després et Leroux (cités par Stallman, 2010) ...

Et c'est la référence de l'auteur secondaire qui figurera dans la liste des références bibliographiques.

5) Citation d'une partie d'un texte original :

- **Si la citation comporte 40 mots ou moins**, la mettre entre guillemets et citer l'auteur à la fin :

Exemple :

Mais la narration, nous l'avons signalé plus haut, est un bien que le paradigme indiciaire partage avec la fiction, ce qui pose la question de « la distance et de la ressemblance entre littérature et réalité » (Pavel, 1988, p. 15).

- **Si la citation comporte plus de 40 mots**, sauter une ligne avant et après le paragraphe qui comportera un retrait à gauche de 1.25 cm, sans guillemets.

Exemple :

Pour illustrer ce double jeu d'influence, Lecourt (2003) prend l'exemple du téléphone portable :

Le type humain qui se développe avec portable n'a pas encore livré toutes ses potentialités. Mais il apparaît déjà bien différent de celui qui ignorait cet objet technique. Non parce qu'il manquait d'un service dont il dispose aujourd'hui, mais parce que son être même – c'est-à-dire son devenir – s'en trouve profondément modifié, infléchi, qu'il s'agisse de sa relation objective au temps, mais aussi de l'ensemble de ses relations affectives aux autres. [...] Non, la technique n'est pas extérieure à la vie humaine. Issue de la vie, elle y trouve sa place, y insère et y compose ses normes. (Lecourt, 2003, p. 87).

2. Notes de bas de page

Les notes de bas de page ne doivent pas comporter de références bibliographiques complètes.

Les règles pour les notes de bas de page sont les mêmes que pour les citations dans le texte (cf. I. Citations dans le texte).

3. Bibliographie

Seuls les documents cités dans le texte doivent y figurer.

Retrait à gauche de la référence sauf pour la première ligne de la référence qui commence à la marge.

Remarque concernant les auteurs:

Si la référence comporte au maximum 7 auteurs:

Indiquer les noms des premiers auteurs, jusqu'à un maximum de sept, séparés par des virgules, dans l'ordre où ils apparaissent dans le document

Placer un « & » avant le nom du dernier auteur

Exemple :

Kaufman, J. R., Jones, K., & Cochran, D.F. (1990). *Titre*. Infos de publication.

Si la référence comporte plus de 7 auteurs:

Faire apparaître les noms des six premiers auteurs et du dernier auteur, séparés par des virgules, avec trois points (...) précédant immédiatement (sans espace) le nom du dernier auteur (pas de « & »).

Exemple :

Lachman, R., Butterfield, E. C., Brown, R. R., Krieger, O., Smith, E. F., Waxman, W. H., ...Pearson, F. (1999). *Titre*. Infos de publication.

❖ Article de revue (périodique) :

Meyor, C. (2005). La phénoménologie dans la méthode scientifique et le problème de la subjectivité. *Recherches qualitatives*, 25(1), 25-42.

Cas particulier d'un magazine ou d'un quotidien :

Ajouter à l'année, après une virgule, le mois et, pour un quotidien, le jour de publication; Indiquer « p. » avant les numéros de pages :

Lublin, J. S. (1980, 5 décembre). On idle: The unemployed shun much mundane work, at least for a while. *The Wall Street Journal*, p. 1.

❖ Ouvrage :

Pennac, D. (1992). *Comme un roman*. Paris, France: Gallimard.

Ariès P., & Duby, G. (1987). *Histoire de la vie privée*. Paris, France : Seuil.

Remarque: Si le nom de la maison d'édition comprend le pays, il n'est pas nécessaire d'indiquer celui-ci à la suite de la ville :

Houssaye, J. (1992). *Les valeurs à l'école : l'éducation aux temps de la sécularisation*. Paris : Presses Universitaires de France.

❖ Chapitre dans un ouvrage collectif :

Lang, P. J., Bradley, M. M., & Cuthbert, B. N. (1997). Motivated attention: Affect, activation and action. In P. J. Lang, R. F. Simons, & M. Balaban (Eds.), *Attention and orienting: Sensory and motivational processes* (pp. 97–135). Mahwah, NJ: Erlbaum.

Exception 1

Si le nom de la maison d'édition comprend le pays, il n'est pas nécessaire d'indiquer celui-ci à la suite de la ville.

Exemple:

Paris : Presses universitaires de France.

Exception 2 (Etats-Unis):

Pour les États-Unis, on utilise, au lieu du nom de pays, l'abréviation postale de l'état :

Exemple:

« ... *end of title*. Cambridge, MA : Harvard University Press. »

❖ **Communication avec texte dans des Actes imprimés :**

Artigue, M. (2008). La didactique des mathématiques face aux défis de l'enseignement des mathématiques. In G. Guedet & Y. Matheron (Eds.), *Actes du Séminaire national de didactique 2007* (pp. 14-45). Paris, France : IREM Paris 7.

4. Exemple de bibliographie :

Adam, J.M. (1992). *Les textes : types et prototypes*. Paris, France : Nathan.

Bayard, P. (1998). *Qui a tué Roger Ackroyd ?* Paris, France : Editions de Minuit.

Bloch, M. (1993). *Apologie pour l'histoire ou métier d'historien*. Paris, France : Armand Colin.

Charaudeau, P., & Maingueneau, D. (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris, France : Seuil.

Houssaye, J. (1991). Valeurs : les choix de l'école. *Revue française de pédagogie*, 97, 31-51.

Meyer-Bolzinger, D. (2012). *La Méthode de Sherlock Holmes. De la clinique à la critique*. Paris, France : Campagne Première.

Passeron, J. C. (1991). *Le raisonnement sociologique. L'espace non-poppérien du raisonnement naturel*. Paris, France : Nathan.

Trouve, A. (2013). La controverse "Républicains-pédagogues": une polémique contre-productive ? In A. Vergnioux (Ed.), *Grandes controverses en éducation*, (pp. 187-212). Berne, Suisse : Peter Lang.

Weisser, M. (2005). Quelle épistémologie pour les Sciences de l'Éducation ? Le modèle de l'arc herméneutique. *Penser l'Éducation*, 18, 115-129.

Pour toute question, n'hésitez pas à nous écrire à l'adresse : penser-l-education@univ-rouen.fr